

В диссертационный совет
77.2.001.01, созданный на базе
ФГКОУ ВО «Московская академия
Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»

125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

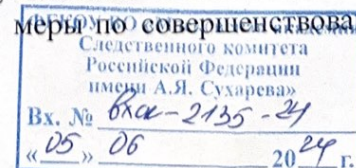
ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки
Шевелевой Ксении Владимировны
«Уголовно-правовые средства защиты исторической памяти народов
Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой
Отечественной войн»**

Тема диссертационного исследования актуальна и вызывает закономерный интерес как в научно-педагогических кругах, так и у сотрудников правоохранительных органов. Следует отметить, что Россия отчетливо понимает свою миссию по сохранению исторической памяти и противостоянию забвению подвигов воинов Великой Отечественной войны. Государство создает условия для сохранения памяти о поколении победителей, с другой стороны, само российское общество осознает, что сохранение памяти о войне и почитание ее героев — это подлинная обязанность каждого из нас.

Важно отметить, что защита исторической памяти должна осуществляться всеми средствами и ресурсами страны — экономическими, политическими, культурными, образовательными, и, безусловно, правовыми. Между тем, защита исторической памяти в правовой сфере отличается сложностью и неоднозначностью. Особая трудность заключается в создании эффективного юридического механизма, один из элементов которого — уголовно-правовая защита. Налицо отсутствие содержательных и точных дефиниций, что затрудняет процесс квалификации преступных деяний в сфере охраны исторической памяти. Имеются проблемы отграничения преступных деяний, совершенных в отношении исторической памяти народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн ввиду наличия смежных и конкурирующих составов, а также недостаточная детализация уголовно-правовых признаков исследуемых преступлений, что отражается на правоприменительной практике.

Автор в рамках научного исследования провел комплексное теоретико-прикладное изучение социально-исторической и криминологической обусловленности уголовной ответственности за посягательства на историческую память народов Российской Федерации о событиях Второй мировой и Великой Отечественной войн, современного состояния уголовной ответственности за исследуемые преступления, а также предложил меры по совершенствованию



уголовно-правовых норм в сфере охраны исторической памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Исходя из представленного автореферата, можно сделать вывод, что соискатель правильно обозначил круг проблем, определил цель и задачи диссертационного исследования, обоснованно выбрал основные направления исследования, наметил механизм решения проблем, а по результатам исследования аргументировано сформулировал выводы и предложения.

К достоинствам работы следует отнести также и умело выбранный инструментарий, который автор успешно использовал для получения результатов исследования.

Обращает на себя внимание глубокая проработка теоретического материала по исследуемой проблеме, а также полнота изучения эмпирического материала.

Положения диссертации, выносимые на защиту, представляют интерес и могут быть использованы не только в правоприменительной деятельности, но и служить целям совершенствования правового регулирования освещаемых вопросов. Теоретические выводы подкрепляются значительным эмпирическим материалом, что делает их аргументированными, придает им большую ценность и практическую значимость.

Диссертант достаточно аргументировано предлагает проект Федерального закона Российской Федерации «О противодействии реабилитации нацизма и фашизма», устанавливающий основные принципы противодействия реабилитации нацизма и фашизма, правовые и организационные основы недопущения их реабилитации и оправдания, героизации нацистских, фашистских преступников и их пособников. Однако в автореферате не раскрыты основные положения указанного нормативного акта и их содержание. Полагаем, что это связано с ограниченным объемом автореферата.

Считаем, что существенным дополнением содержания работы могло бы стать рассмотрение исследуемых вопросов в контексте разграничения уголовной ответственности по ст.354.1, ч.3 УК РФ и административной ответственности по ст. 13.15, ч.4 КоАП РФ. В обоих случаях предусматривается ответственность за осквернение символов воинской славы России.

В порядке дискуссии хотелось бы высказать следующее. Представляется, что предложение диссертанта о конкретизации символов воинской славы России для целей ст. ст. 243.4, 354.1 УК РФ должно содержать и военную форму одежды, которая является главным символом вооруженного защитника Отечества. Это общее название всех предметов обмундирования, снаряжения, знаков различия в армии государства. Она позволяет определять принадлежность военнослужащих к виду вооруженных сил, отличает их от гражданского населения и военнослужащих других армий.

К знакам различия относятся погоны, нагрудные и нарукавные знаки, знаки на головных уборах, погонах и петлицах, канты, лампасы, эмблемы.

Указанные замечания не носят принципиального характера и не умаляют научную ценность диссертационного исследования. Право выбирать предмет и

стиль изложения в условиях ограниченного объема автореферата всегда остается за автором.

В целом диссертация Шевелевой Ксении Владимировны является самостоятельным целостным научным исследованием, содержащим существенные элементы новизны в постановке проблем и путях их решения. Отмечается творческий подход автора при анализе нормативной и научной литературы, широкое использование эмпирического материала, умение формулировать теоретические выводы.

Шевелева К.В. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры государственного и муниципального управления Западного филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, кандидатом юридических наук, доцентом Каленицким О.А.

29 мая 2024 г.

Доцент кафедры государственного
и муниципального управления
Западного филиала РАНХиГС, к.ю.н., доцент



О.А. Каленицкий

Подпись Каленицкого О.А. *заверяю*:
Заместитель директора
Западного филиала РАНХиГС



И.Ю.Кукса

Сведения:

Ф.И.О.: Каленицкий Олег Александрович

Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность.

Ученое звание: доцент.

Место работы: Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ.

Занимаемая должность: доцент кафедры государственного и муниципального управления.

Адрес места работы: 236016, Калининградская область, г. Калининград, ул. Артиллерийская, д. 62 Телефон: +7 (4012) 97-23-61, моб. +79114796300

E-mail: kalenitskiy-oa@ranepa.ru.